

Sissa 3 – Assen 2

8 februari 2013, door Sybrand Houtsma

Vrijdag 8 februari verzamelden we om kwart over 7 bij de Steiger, om de strijd aan te gaan met de sympathieke Sissanen. Het derde team wel te verstaan, alhoewel een paar jaar terug dezelfde spelers in Sissa 2 speelden, maar door het aantrekken van een reeks sterke spelers moest de rest een stapje terug doen. Klasse 1A is dan ook waarschijnlijk het laatste jaar voor Sissa 3, promotie ligt binnen handbereik.

Rieks zou rechtstreeks naar het denksportcentrum gaan. Sissa start overigens als enige vereniging binnen Nosbo verband de externe wedstrijden om 8 uur, dat moet je maar even weten, anders sta je zo een half uur te wachten voor je kan beginnen. Wout Knol kwam om 5 over 7 binnen met de mededeling, dat het bijzonder glad was op de Zuidersingel, auto's reden 20 km per uur. Iedereen kwam mooi op tijd, en kwart over reden we met twee auto's naar Groningen. Met 70 km per uur over de snelweg. Een melding op de navigatie gaf een ongeluk aan bij Assen-Noord, maar dat bleek niet het geval. Op de andere weghelft stond een groot vehikel zo ongeveer stil, dat moet het zijn geweest. Twee keer kwamen blauwe zwaailichten ons tegemoet. Maar de reis verliep voorspoedig.

Aangekomen in het denksportcentrum bleek compleet Sissa in externe wedstrijden te spelen, inclusief de bekerwedstrijd van het eerste team tegen ESG Dr Max Euwe. Sissa 6 – een damesteam – speelde (na toestemming van de tegenstander – met een blauwe dame. Sponsor – in de vorm van levering van de blauwe dames – was Jozias. Een mooie ludieke actie. Een compliment overigens voor de competitieleider, die heeft geregeld dat alle ploegen gelijktijdig spelen, dat was een bijzonder gezellige sfeer.

Sissa was op voorhand een zware tegenstander. Gemiddelde rating ongeveer 100 punten meer dan Assen 2, dat betekent, dat een 5-3 uitslag overeenkomstig de krachtverhouding zou zijn. Maar toch. Assen 2 heeft een paar sterke jeugdspelers, die nog wel eens 'uit hun slof' kunnen schieten en ver boven zichzelf kunnen uitstijgen. Dus misschien zat er een verrassing in. Van te voren werd dan ook besloten, de jeugd tegen de topborden op te stellen, en de senioren op de lagere borden, waar de tegenstand van ongeveer gelijke orde was.

De eerste die klaar was, was om 10 over 10 Rieks. Hij speelde op het eerste bord met wit tegen Stan Lambrechts, die voor de gelegenheid bij afwezigheid van Jaap Bosma van bord 8 naar bord 1 was gepromoveerd, maar wel een rating van 1740 en een score van 5 uit 5 heeft tot nu toe (alles met zwart overigens. Zou hij ook fan zijn van *Black Adder* vraag ik me af. Of heeft hij een deeltje gesloten met Maarten Roorda, die alle wedstrijden met wit heeft gespeeld?). In een Caro Kann werd een vrij regelmatige wedstrijd gespeeld met licht voordeel voor zwart, die uiteindelijk in herhaling van zetten remise werd (0,5 – 0,5).

Om 11 uur was Arjan als tweede klaar tegen Ernst-Jan Pastoor op bord 2, met zwart. Met 200 ratingpunten minder was Arjan op papier kansloos, maar dat Ernst-Jan geen makkelijke avond had was goed te zien. Na een Najdorf ontstond de volgende stelling:



Een gelijkwaardige stelling volgens de computer. Na 19... fxe6 20 Lxe5 Lc5+ 21. Ld4 Tf8 22. Dg4 Lxd4 23. Dxd4 is de stelling gelijk. Arjan speelt echter **19...f6? 20 Tae1** 20 Pd5! (Dxd5 21 Pc7+) kan ook **Dc6 21. Lxe5 Pxe5 22. Txe5** (fraai natuurlijk. Maar ook nu Pd5 is zeer sterk) **fxe5 23. Df7+ Kd7 24. Td1+** en het doek viel spoedig. (1,5 – 0,5)

Om 20 over 11 viel de derde beslissing, en wel op bord 7 Sybrand Houtsma met wit tegen Carl Hoekstra. Carl speelt normaal op bord 5, maar zo bleek uit een opmerking van een medespeler, was hij gedegradeerd na een

paar slechte resultaten. Rond zet 10 verspeelt wit in een Caro Kann achtige opening (zwarte boeren op c6 en d5) een pionnetje, en de hele partij was het dus vechten voor lijfsbehoud en hopen ergens nog een halfje te pakken. Na het middenspel ontstond de volgende stelling:



Zwart vreest hier natuurlijk 34. Te7 en speelt daarom het logische **33.....Tf7**. Da4 was hier echter een betere zet geweest, want dat bindt de witte dame aan de verdediging van de onderste lijn en de witte pionnen. Nu zit er een remise in! **34. Te8+ Kg7 35 De5+ Kh6 36. g4 Db5** (huh? dacht ik, nu heb ik zelfs het volle punt! ten onrechte gedacht, zie hieronder) **37 g5+ Kh5 38 De1**



Zwart kan zich zelfs nu nog redden door 38 ...d4 39. Dd1+ Kh4 40 De1+ en eeuwig schaak, want op 40 Df3 (wat ik in de partij zeker zou hebben gespeeld overigens) volgt zelfs winnend voor zwart Db1+! 41 Kg2 Db2+ 42 Te2 Dxc3! en er zit geen mat meer in en zwart staat gewonnen.

Maar zwart speelt **38....h6??**

Een *grafzet*. Een term die nogal eens wordt gebezigd en dus aan uitholling onderhevig is. Jan van Os wees laatst in zijn blog erop, dat een grafzet niet zomaar een slechte zet is, daar zijn er in de dagelijkse schaakpraktijk vele van, maar een dusdanige slechte zet dat het de partij ogenblikkelijk beëindigt. Dat is dus hier het geval. Dit verliest op slag na **39. Te3** en zwart geeft op (1,5 – 1,5).

Zat er dan toch een sensatie in? Op 4 bord (Gerbert, Kenneth, Jan en Gerard) heerste tijdnoed in min of meer gelijkwaardige tot betere stellingen.

Jan Posthoorn speelde op bord 5 met wit een scherpe Lg5 siciliaan tegen Elias Oude Brunink. Zijn notatie laat echter nogal wat gaten zien (door tijdnoed), zodat een analyse niet goed te maken is. Wel stond hij minimaal een pion beter door via Lxb5 een pionnetje mee te pakken, maar offerte later een kwaliteit terug. In grote tijdnoed ging Jan om half 12 op zet 30 door zijn vlag in gelijke stelling (Jan kon afwikkelen naar Paard en 2 pionnen tegen Toren). Jan zag dat echter niet meer. Een psychologische verliespartij. Na een gewonnen stelling uit handen gegeven te hebben de blik weer vooruit en met een leeg hoofd er weer tegenaan. Dat is een lastig punt in een schaakwedstrijd. (2,5- 1,5).

Kenneth Muller speelde op bord 4 met zwart tegen Andrey Tsychanov, en had de hele wedstrijd een lekker initiatief en de tegenstander onder druk. Kenneth heeft helaas zijn notatie in Groningen laten liggen en heb ik geen fotootje kunnen nemen van de zetten. Maar ook hier in tijdnoed een wending over het hoofd gezien en toch uiteindelijk om half 12 een nul moeten pakken. Jammer Kenneth, dit had een beter lot verdiend. (3,5-1,5)

Gerbert Leeftink leek de sensatie van de avond te gaan leveren door Maarten Hemmes eveneens in tijdnoed voor de eerste controle te gaan verslaan. Gerbert bleef overigens noteren met een minuut op de klok. Nu heb je inderdaad notatieplicht, maar als de tijdcontrole geweest is krijgen de spelers de kans om hun notatie bij te werken, aan de hand van de notatie van de tegenstander of van een meeschrijvende wedstrijdleader. Dus als je nog 1 minuut hebt en bijna 10 zetten nog moet doen, dan kan je beter even niet noteren.

Maar terug naar de partij. In een koningsindische partij (gokje hoor, ik ben geen expert) ging het lang gelijk op tot licht voordeel voor Gerbert, tot geleidelijk aan Maarten zich wist lost te wurmen en meer activiteit kreeg. In vliegende tijdnood aan weerszijden ontstond een stelling, die er min of meer zo uitzag (zoals gezegd: tijdnood.

Dan willen de zetten wel eens wat slordig worden geschreven en ook niet allemaal):



Ik zag Maarten hoofdschuddend achter het bord. Maar met nog een minuut op de klok voor Gerbert (iets meer voor Maarten) weet hij de zwarte pion niet tegen te houden, en promoveert zelf een zet te laat en wordt met loper en dame de hoek in gedreven tot mat onvermijdelijk is. Wat opviel was, dat beide heren minimaal 10 zetten te lang bleven doorvluggeren. Bart Romijn die als assistent scheidsrechter was aangewezen kon de zetten niet meer bijhouden. Maar ondanks de nul een prima prestatie van Gerbert! (4,5 – 1,5)



Om kwart voor 12 speelden Wout Knol en Gerard Voorintholt nog. Mooie grappige bordnummers hebben ze trouwens. Is misschien ook wel iets voor onze club, maar dit ter zijde. Wout speelde met zwart een degelijke partij tegen Maarten Roorda, op bord 6.

Na **16 Df1** is de volgende stelling ontstaan met een gemiste kans, dit keer voor zwart. Overigens weet ik hoe makkelijk dit nu is om te zien met een computer die meeloopt. Het is geen schande dat

dit niet allemaal wordt gezien in de partij.



Zwart kan hier door 16... Lxh3 17 gxh3 exd4 18 Lxd4 Pf3+ een pion winnen.



De partij ging verder met wisselende kansen, maar geleidelijk aan wist Maarten zich te verbeteren. Uiteindelijk en in de uiterste sloffase met nog elk een paar minuten op de klok werd tot remise besloten na wat heen en weer geschuif, in een overigens iets betere stelling voor de Sissaan. Een sportief einde (5-2).

De laatste partij was van Gerard. Gerard had aanvankelijk een potdicht geschoven stelling, vroeg ook om remise te mogen aanbieden. Toch maar doorspelen, het was toen 1,5-1,5. Gerard kwam beter en beter te staan, en zijn tegenstander had nog maar weinig tijd. Uiteindelijk met nog 10 seconden op de klok gaf hij zich gewonnen en won Gerard de partij (5-3).

SISSA 3		Assen 2		5	-	3
1.	Lambrechts,S.(Stan)	1740]	Taal,R.(Rieks)	1780	½ - ½
2.	Pastoor,E.J.(Ernst-Jan)	1960		Dwarshuis,A.(Arjan)	1763	1 - 0
3.	Hemmes,M.J.W.(Maarten)	1874		Leeftink,G.(Gerbert)	1652	1 - 0
4.	Tsyganov,A.(Andrey)	1878		Muller,K.(Kenneth)	1603	1 - 0
5.	Oude Brunink,E.(Elias)	1786		Posthoorn,J.(Jan)	1783	1 - 0
6.	Roorda,M.J.W.(Maarten)	1785		Knol,W.(Wout)	1817	½ - ½
7.	Hoekstra,C.A.H.(Carl)	1769		Houtsma,S.H.(Sybrand)	1736	0 - 1
8.	Meijer,D.H.F.R.(Daniel)	1659		Voorintholt,G.K.(Gerard)	1559	0 - 1

Toch een uitslag die vooraf gezien overeenkomstig de krachtverhouding was, en eerlijk is eerlijk, Sissa 3 is een team dat thuishoort in de promotieklasse en ook terecht heeft gewonnen. Maar wat waren we dichtbij, een prachtige schaakavond zoals het hoort te zijn ! En een team waar de schaakclub echt trots op mag zijn!

Als toetje van de avond hebben we nog gekeken naar de snelschaakfase van de bekerwedstrijd tussen Sissa 1 en ESG Dr Max Euwe. Heerlijk, wat een spektakel ☺. ESG trok aan het langste eind.