

## **Apeldoorn uit... altijd lastig te plannen**

De wedstrijd in de tweede ronde tegen Apeldoorn zorgde voor een aantal hersenkrakers bij de beide teamleiders. Deze werden echter volledig overschaduwd door het plotselinge overlijden van Casper Rupert op de nieuw geplande speeldag. Het bericht kwam rond half 1 binnen, en een aantal spelers was uiteraard volledig ontdaan. Bij deze wil ik alle vrienden, familie en nabestaanden en in het bijzonder de Groningse schakers condoleren met dit verlies.

Daarnaast wil ik ook de spelers en teamleider van Apeldoorn bedanken voor de getoonde flexibiliteit en medewerking. Door de wedstrijd in twee gedeeltes te spelen en direct een aantal partijen een week later te willen spelen (waardoor ook een aantal spelers van Apeldoorn een week later present dienden te zijn) werd volledig recht gedaan aan de behoeftes van de verschillende spelers op dat moment. Een groot compliment voor alle betrokkenen!

De partijen van 24 september heb ik daardoor niet (volledig) meegekregen. Via de app kwamen af en toe berichten binnen over het verloop van de partijen. Daarnaast was de teamleider van Apeldoorn bereid om zijn gedachtes over deze partijen weer te geven. Tegelijkertijd heb ik van hem ook de partijen ontvangen, waardoor ik toch een klein verslagje kan geven.

### ***App 1: 16.34 uur. Maarten Hoolsema heeft verloren. Dijkstra ziet er slecht uit en Tjapko heeft het ook moeilijk. Elmar staat oké.***

Maarten was na zijn vakantie volledig uitgerust en klaar voor zijn zwartpartij. Helaas onderbrak een file zijn gedroomde voorbereiding. Dit leidde tot een iets te enthousiaste aanpak van de opening en na een blunder was de partij direct uit. Gokje: volgende ronde speelt Maarten weer met wit.

### ***App 2: 16.41 uur. 2-0 achter***

Ook Maarten Dijkstra kreeg zijn schaapjes niet op het droge. In een rustige opening met een licht overwicht voor wit, probeerde Maarten met zwart op de damevleugel wat spel te creëren. Toen het moment daar was om toe te slaan, probeerde Maarten eerst zijn verdediging op orde te krijgen. Helaas kwamen de stukken daardoor flink in het gedrang en sloeg uit het niets een koningsaanval volledig door.

### ***App 3: 18.17 uur. 3-1. Tjapko en Elmar halfje***

Dat Tjapko zijn partij remise heeft weten te houden is zeer knap te noemen. Na de opening stond hij wat gedrukt met wat kleine ontwikkelingsproblemen (beide zeer zacht uitgedrukt). Toen blunderde zijn tegenstander plots een stuk weg.... De stelling van Tjapko was echter dusdanig dat deze bij actief spel van wit nog steeds verloren is. Wit was echter zeer geschrokken en profiteerde niet volledig. Op de 40<sup>e</sup> zet liet Tjapko nog een winnende afwikkeling toe, die (vermoedelijk in tijdnood) volledig gemist werd door de witspeler. Het lastige eindspel wist Tjapko uiteindelijk keurig remise te houden.

Voor de partijen van Elmar met wit ga ik altijd graag even zitten. Regelmatig krijg ik van hem impliciete of expliciete feedback over mijn witopeningen. Met name de afruilvariant van het Frans kan Elmar niet altijd bekoren. Hij kiest liever voor een opening met initiatief, zwart direct onder druk zetten en voor problemen plaatsen. Uiteraard leidt een opening met Pf3, c4 en g3 onmiddellijk tot dit resultaat. Ik begrijp dat ik niet Elmars openinginzicht heb en moet me er dan ook direct bij neerleggen dat dit veel leukere partijen zijn om naar te kijken. Rond zet 25 kwamen de eerste stukken over de middenlijn en er kwam een heuse koningsaanval tot stand. Drie zetten later was deze echter afgelopen. Het spectaculaire toreneindspel op zet 50 is een perfecte afspiegeling van

deze strategie. Het publiek stond op de banken en was verbaasd dat de partij op zet 67 in remise eindigde.

De week erna mochten Gertjan, Ivo, Rieks en ik proberen om de achterstand goed te maken. Met 3 witborden waren daar zeker nog alle kansen voor. Het optimisme op de heenreis was dan ook groot. Omdat de tegenstanders bekend waren, kon er door beide partijen voorbereid worden en deze werd nog even doorgesproken in de auto. Inmiddels ben ik bekend met de verschillende nuances en zetvolgordes in het Slavisch. Beginnen met 1. c4, 1. d4 of 1. Pf3 maakt daar een wereld van verschil voor de zwarte voortzettingen. Ik hoop dat Rieks het mij niet kwalijk neemt dat ik deze nuances al snel weer vergeten ben.

Ook Gertjan had een mooie variant gevonden en was vanaf het begin zeer optimistisch. We gingen dan ook gauw en vol goede moed van start.

Rond 4 uur mocht ik de aansluitingstreffer binnentikken met onderstaande partij, met wit tegen oud-collega Henk Eleveld. Vorig jaar was ik door hem redelijk genadeloos verslagen en ik was dan ook uit op revanche:

- |         |  |
|---------|--|
| 1. e4   | d5   |
| 2. exd5 | Dxd5   |
| 3. Pc3  | Da5 waarna de teamleider van Apeldoorn onderstaande foto nam |



- |        |     |
|--------|-----|
| 4. d4  | c6  |
| 5. Pf3 | Pf6 |
| 6. Lc4 | Lf5 |
- Tot zover nog geen bijzondere zetten van beide partijen. We zitten in een van de hoofdvarianten van het Scandinavisch. Vantevoren nog even in een boekje gekeken, en deze gaf de volgende voortzetting, die ook op het bord verscheen:*
- |        |     |
|--------|-----|
| 7. Pe5 | e6  |
| 8. g4  | Le4 |

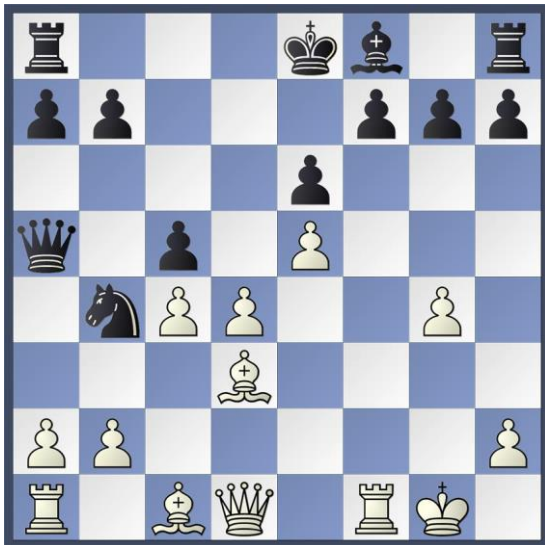


Wit heeft wat ruimte-overzicht en ontwikkelingsvoorsprong. Zwart moet nauwkeurig spelen.  
De partij ging als volgt verder:

9. 0-0                    Ld5  
 10. Ld3                    Pbd7  
 11. f4                    Hier eindigde mijn voorbereiding. Het boekje sluit af met de woorden: "and White has an excellent position". Dit bleek in de partij ook het geval  
 11. ....                    c5? Dit opent de stelling voor wit. Een betere zet is bijvoorbeeld 11... Db6 om de nu gepende d4-pion onder druk te zetten.



12. Pxd5                    Pxd5 Ook 12. Lb5 was een interessant alternatief, maar de partijvoortzetting lijkt me beter  
 13. c4                    Pxe5  
 14. fxe5                    Pb4



*Ik dacht een sterke aanval te krijgen met de open f-lijn en de sterke witveldige loper. In de partij viel dit echter een beetje tegen. Wel kreeg mijn tegenstander hier al last van (lichte) tijdnood, wat het voor de aanvallende partij een stuk gemakkelijker maakt*

15. **Df3**                      **Dc7**     *Deze had ik even gemist. Ik had eigenlijk alleen maar rekening gehouden met 15... 0-0-0 16. Le4 Txd4 17. Lxb7 Kb8. Hier had ik het gevoel dat ik nog steeds een prettige stelling had, maar zwart krijgt tegenkansjes. De gespeelde zet is echter vele malen beter.*
16. **Le4**                      **Pc6**     *Een betere zet is hier 16... cxd4. Wit kan weliswaar op b7 slaan, maar zwart is op tijd om kort te rokeren. Na de tekstzet kan ik nog een aanval opzetten.*
17. **Lxc6**                      **bx c6**
18. **d5**                         **cx d5**
19. **Lg5**                      **h6**
20. **cx d5**



*De zet 19. Lg5 had ik helaas niet vooruit gezien, terwijl het de enige zet is om de aanval gaande te houden. Oorspronkelijk had ik na 19... h6 de zet 20. Lh4 g5 21. Df6 gepland, maar ik zag nu dat dit na 21... Tg8 22. Lg3 Tg6 niets oplevert voor wit. Vandaar de voortzetting. De beste zet voor zwart is nu 20... Tc8, maar in tijdnood is de volgende zet natuurlijk logisch:*

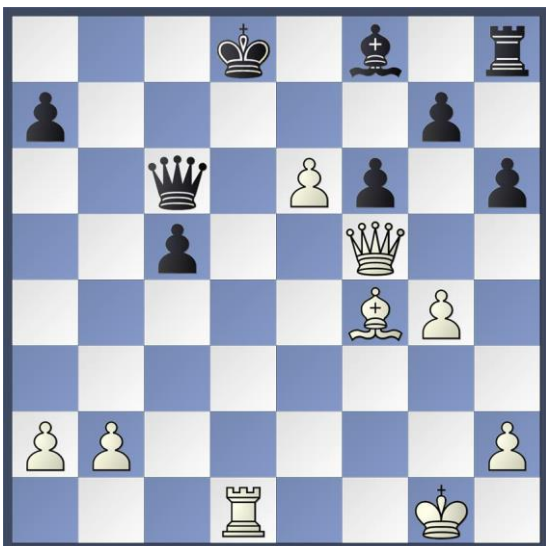
20. .... **exd5**  
 21. **Dxd5** **Tc8**  
 22. **e6** *Een andere manier om de aanval voort te zetten lijkt 22. Tad1? te zijn. Na 22.... hxg5 23. e6?? komt wit na 23.... Dxd2 mat van een hele koude kermis thuis.*  
 22. .... **f6** *Uiteraard kan 22... hxg5 niet vanwege 23. exf7+*  
 23. **Lf4** **Dc6**



*Deze stelling is misschien wel de bijzonderste uit de partij. Na de 21<sup>e</sup> zet ging ik nadenken. De eerste gedachte was de voortzetting 22. e6 f6 23. Lf4 Dc6 24. Dc4 en wit houdt een prima stelling over. Toen viel mij op dat de diagonaal h5-e8 wel erg zwak is geworden..... en ik plande 24. Dd3. In de stelling zag ik ineens een andere manier om op deze diagonaal te komen...*

24. **Df5?!** *Toen ik 's avonds de partij in de computer gooide verbaasde ik me zeer over de suggestie 24. Dh5.... compleet gemist. Vermoedelijk niet al te verborgen. In mijn hoofd stond er nog een loper op g5. De stelling is gelukkig zo goed dat dit ook geforceerd uit is.*

24. .... **Ke7**  
 25. **Tad1** **Td8**  
 26. **Txd8** **Kxd8**  
 27. **Td1+** *en zwart geeft op*



Helaas beschikte het Denksportcentrum in Apeldoorn niet over een analyseruimte, en analyseerden we op fluistertoon in de bar aangrenzend aan de speelzaal (vergelijkbaar met de bar in onze oude speellocatie in de Hertenkamp).

Deze fluistertoon werd echter niet gedeeld door onze mede-denksporters. De damvereniging Apeldoorn nam het op tegen Huizum (Friesland). Nu waren deze Apeldoorners wel bekend met deze speelzaal, maar voor deze Friezen was dit een ander verhaal. Nu zijn wij uiteraard bekend met de koppigheid van onze noordwesterburen, maar elke keer laat je je er weer door verrassen. Waarschuwingen bleken niet voldoende, en toen op een gegeven moment een van de spelers vrij duidelijk en luidruchtig aangaf dat hij al een keer of 5 was gevraagd om te fluisteren, begin je je toch af te vragen of onze mede-denksporters andere normen en waarden hanteren dan wij. Laten we het maar op de provincie houden.

Terug naar de wedstrijd. De volgende dappere strijder die zijn partij tot een goed einde bracht was Ivo.



In een rustige partij had Ivo de gehele partij een licht plusje. Beide spelers raakten echter behoorlijk in tijdnood. Ivo liet zich niet van de wijs brengen, maar zijn tegenstander des te meer. Toen deze binnen een paar zetten een pion en kwaliteit had weggegeven was de partij snel afgelopen. We stonden dus weer gelijk.

Het was aan Riex en Gertjan om de overwinning binnen te brengen. Gertjan had met het enige zwartbord de moeilijkste partij van de dag. Toen zijn tegenstander al snel afweek van de voorbereiding van Gertjan, bleek het al snel een zeer moeilijke middag te worden. Op de foto is de zorgelijke blik van Gertjan ook al goed te zien.

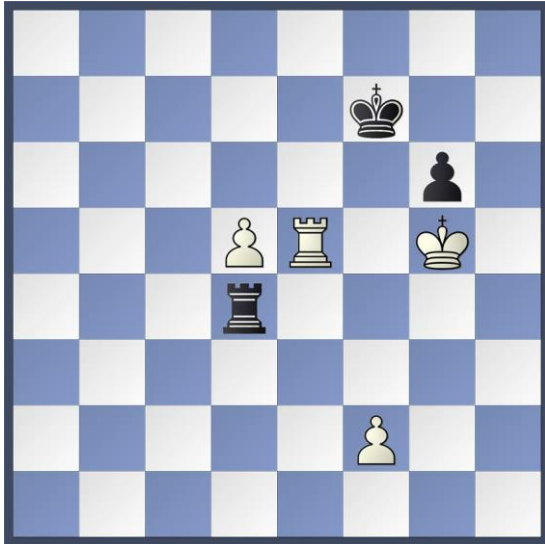


Op zet 17 stonden alle stukken van Gertjan op de onderste rij geposteerd en leek het langzaam afwachten op de genadeklap. Deze leek te komen toen zijn tegenstander zijn dame ruilde tegen twee torens en een stuk. Gertjan leek met de dame echter nog wat tegenkansjes te krijgen tegen de open witte koning (1 misstap van wit kan in zo'n stelling genoeg zijn voor remise), maar toen de dame plotseling werd ingesloten was de uitslag duidelijk.

Het was dus aan Rieks om een gelijkspel uit het vuur te slepen. Hij kreeg een groot deel van zijn voorbereiding op het bord en zat er dan ook tevreden bij:



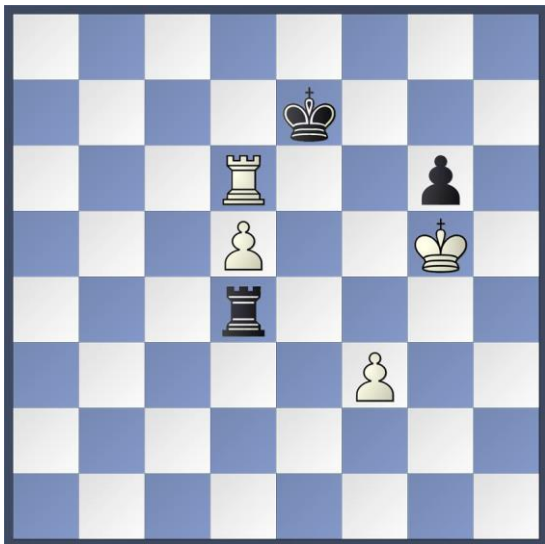
Na de opening had Rieks een pionnetje meer, maar zijn tegenstander had hier aardig wat tegenspel voor terug. Rieks wist echter goed te verdedigen en toen hij na verwoede pogingen eindelijk de dames had geruild kon de partij niet meer verloren worden:



Stelling: Wit Kg5, Te5, pi d5, f2. Zwart Kf7, Td4, pi g6. Wit aan zet

Rieks vervolgt hier de partij zeer goed met

- 53. f3!** *Hoewel 53. f4 er op het eerste gezicht veel logischer uitziet, is deze zet veel beter. Wit voorkomt onder andere torenschaakjes op g4.*
- 53. ....** **Kg7**
- 54. Te7 +** **Kf8**
- 55. Td7** **Ke8**
- 56. Td6** **Ke7**



In deze stelling weet Rieks zeer mooi de pion op g6 te winnen:

- 57. Te6+!** **Kf7**
- 58. Tf6+** **Kg7** *Ook 58... Ke7 helpt niet. Wit speelt natuurlijk niet 59. Kxg6, maar begint met 59. d6+ en wint zo een tweede zwarte pion.*
- 59. Txg6** *en met twee pionnen meer staakte zwart een paar zetten later de strijd.*



Met deze mooie partij wisten we de wedstrijd af te sluiten met een 4-4 gelijkspel. We zijn nog steeds in de race voor het kampioenschap en mogen de volgende ronde genieten van een vrije ronde. Op 26 november nemen we het onder de bezielende leiding van Maarten Hoolsema op tegen Groningen.

Voor de lezer die zich al de hele tijd afvraagt waarom deze wedstrijd op een andere datum werd gespeeld dan gepland: er ging het een en ander vooraf aan deze wedstrijd. Een chronologisch verslag

*26 augustus:* Geon ontvangt een mail van de teamleider van Apeldoorn met het verzoek om 3 partijen vooruit te spelen. Dit omdat landskampioen Apeldoorn 1 in de week van 4-8 oktober Europees speelt en een aantal spelers van Apeldoorn 2 hieraan deelnemen. Zie onderstaande mailwisseling 26-28 augustus (namen weggelaten):

**Apeldoorn:** *Ik neem aan dat jij ook komend seizoen weer teamleider van Assen bent, na een jaar afwezig te zijn geweest ben ik dat weer voor Schaakstad Apeldoorn 2. En in die hoedanigheid heb ik een verzoek: In de tweede ronde spelen onze teams tegen elkaar, thuiswedstrijd voor Apeldoorn dit keer. Omdat 3 spelers van mijn team mee spelen in de Europa Cup voor clubteams (2 t/m 9 oktober) zou ik die drie partijen graag vooruit willen spelen. Ons eerste team speelt de volledige match vooruit op 24 september. Indien jullie in de gelegenheid zijn wil ik dan 2 partijen ook op die dag vooruit spelen. Voor de andere (3e) partij heb ik alleen de mogelijkheid om die op 1 oktober vooruit te laten spelen. Zou je mij willen laten weten wat er van jullie kant mogelijk is? Bij voorbaat dank.*

**Assen:** *Dank voor de tijdige berichtgeving. Ik ga een en ander inventariseren bij het team en kom er zo snel mogelijk bij je op terug. Wij zijn over het algemeen niet erg dol op vooruitspelen van een groot aantal partijen. Teamschaken is voor ons ook echt teamactiviteit inclusief eten & analyseren na afloop e.d. Door het wegvallen van Soest is onze derde ronde geannuleerd, dus we spelen daarom de tweede ronde liever 'echt'. Ik zou in dat geval liever voorstellen om (net als bij jullie eerste team) de match in zijn geheel te verplaatsen (voor- of achteruit). Hoe sta jij daar tegenover? Moet wel een en ander nog met de spelers overleggen qua speeldatums.*

**Apeldoorn:** *Dank voor je reactie. Bij ons is ook altijd een teamuitje, en uit eten na afloop... Maar soms kan het niet anders, opmerkelijk dat de competitieleider dit niet heeft opgemerkt, het zij zo. Ik zou ook bij het team moeten informeren of het op een andere datum beter uitkomt. Maar dan is het de vraag of het toegestaan is, dus die vraag heb ik bij de competitieleider neergelegd of je zomaar naar een eventueel latere datum mag. In eerste instantie gaat de voorkeur uit naar vooruit spelen... We houden contact.*

**Assen:** *Ik ben het volledig met je eens m.b.t. de competitieindeling en dat het voor jullie erg ongelukkig uitkomt. Onder de spelers heb ik de voorkeuren geïnventariseerd en gevraagd wie eventueel bereid is om vooruit te spelen. Unaniem werd aangegeven dat we als team willen spelen en er zijn dan ook geen vrijwilligers voor vooruitspelen. Wat de datums betreft zouden wij de volgende voorkeuren hebben (mits de KNSB daarin mee kan gaan)*

1. *Wedstrijd naar 15 oktober*
2. *Wedstrijd naar 24 september (tegelijk met de wedstrijd van jullie eerste)*
3. *Wedstrijd ergens naar achter in het speelschema (november/december)*
4. *Wedstrijd op de "normale" speeldatum op 8 oktober.*

*Ik hoop dat de KNSB hierin mee wil gaan. Zo niet, dan is er misschien door de competitieleider nog iets met rondes of indelingsnummers te schuiven zodat jullie een vrije ronde hebben in ronde 2. Misschien dat dit nog een oplossing kan bieden?*

*Ik hoor graag van je. Mocht het op een gegeven moment gemakkelijker zijn om even te bellen, dan ben ik bereikbaar*

Vervolgens hebben we even telefonisch contact gehad om de zaken door te spreken. We besluiten naar de KNSB te gaan met het voorstel van 15 oktober.

**Apeldoorn richting KNSB:** *Omdat een aantal spelers van mijn team mee speelt in de Europa Club Cup begin oktober, wil ik een aantal partijen vooruit spelen. Ik heb dat verzoek bij de tegenstander neergelegd, en die zijn daar in eerste instantie niet zo'n voorstander van. En de hele wedstrijd vooruit spelen komt ons weer niet zo goed uit. Maar zij hadden eventueel het idee om dan de wedstrijd na de officiële speeldatum te spelen, mag dat? Er is nog niet beslist hoor, moet eerst met mijn team overleggen. Maar ik wil eerst graag weten of het toegestaan is.*

**Reactie KNSB:** *Dat staat het reglement niet toe. Probeer dus een dag overeen te komen voor de geplande speeldatum. Dat moet toch kunnen?*

**Apeldoorn richting Assen (2 mails):** *Ik heb net van de KNSB een reactie ontvangen dat het volgens het reglement niet is toegestaan een wedstrijd na de originele datum te spelen, het zij zo. Ik heb nu mijn spelers gevraagd wanneer zij beschikbaar zijn, en ook 10 september erbij gezet als mogelijke speeldatum. En dus 24 september en 1 oktober. Ik hou je op de hoogte, en tja, denk dat jij ook even moet inventariseren.*

*Ik heb een inventarisatie gedaan wanneer mijn spelers beschikbaar zijn, en dan komen we uit op 1 oktober. De andere zaterdagen zou ik teveel spelers moeten missen. Kunnen jullie instemmen met 1 oktober als speeldag voor de 2e ronde? We hebben de hele zaal voor ons zelf*

**Assen:** *Helaas is 1 oktober voor ons de enige datum die niet uitkomt. En dat de KNSB niet meewerkt is ook erg jammer, maar daar kunnen we op dit moment niet zoveel aan doen. Ik moet eerlijk zeggen dat ik het op deze manier erg lastig vind om tot een goede oplossing te komen. De KNSB stelt jullie voor een probleem en is vervolgens niet echt onderdeel van de oplossing. Tegelijkertijd vind ik het ook vervelend als wij de dupe worden van een probleem van de bond door eventueel vooruitspelen. Eerlijk gezegd zie ik op dit moment geen oplossing die voor beide partijen goed uitpakt. Mij lijkt de beste oplossing om nogmaals naar de KNSB te gaan met deze mededelingen en de vraag of 15 oktober wellicht aanvaardbaar is (mits dit voor jullie een acceptabele datum is). Zo halen we de wedstrijd zo spoedig mogelijk in.*

Weer even telefonisch contact. Apeldoorn mailt de KNSB weer:

**Apeldoorn richting KNSB:** *Amevo Apeldoorn 2 - Assen 1*

*Het begint toch een probleem te worden om tot een overeenkomst te komen voor een speeldatum. Ik heb bij mijn spelers geïnformeerd wanneer ze beschikbaar konden zijn, en we kwamen uit op 1 oktober. De andere datums (10 en 24 september) heb ik niet genoeg spelers beschikbaar, en om mijn team dan te degraderen met zwakkere spelers is voor mij geen optie. Maar het voorstel naar Pieter Tromp (in de CC) om op 1 oktober de wedstrijd te spelen leverde bij hun weer een probleem op, Het is voor hun weer geen optie om op 1 oktober de wedstrijd te spelen.*

*En de normale datum van 8 oktober mis ik 3 spelers die dan in Oostenrijk spelen. Is/was het bij KNSB wel of niet bekend dat dit toernooi (EU clubteams) wordt gespeeld terwijl er een KNSB-ronde gespeeld zou worden? Ik heb volgens mij alle mogelijke opties van vooruit spelen geprobeerd, maar kan niet tot overeenstemming komen.*

*De optie waar Pieter Tromp nu mee komt is 15 oktober, maar ook voor die datum moet ik eerst inventariseren wie van mijn spelers beschikbaar is. Het is een week na de normale datum, dus die wordt dan direct ingehaald. Mocht het zo zijn dat ik een representatief team kan opstellen, kan dan als uitzondering de wedstrijd verplaatst worden naar een latere datum. Ergens moet er toch een mogelijkheid zijn voor uitzonderingen, of zijn er zwaarwegende redenen waarom een wedstrijd niet later gespeeld mag worden?? Op ons niveau en in deze klasse zal er zeker geen sprake zijn van competitievervalsing. We willen dit graag in een goede verstandhouding oplossen.*

*Ik wacht jouw reactie af, en wil je Pieter Tromp ook meenemen in de CC*

**Reactie KNSB:** Dit staat op de website:

<https://schaakbond.nl/competitie/informatie-knsbcompetitie/vooruitspeeldagen>

*Als jullie niets overeenkomen dan neemt de competitieleider een beslissing. Dat zal waarschijnlijk de vooruitspeeldag zijn.*

**Apeldoorn:** Jammer dat er geen uitzondering mogelijk is, maar het zij zo...

*Er zit dan niets anders op dan de wedstrijd op 24 september te spelen...*

**Assen-KNSB:** Dank voor je snelle reactie. Ik deel de mening en vind het erg jammer dat hier niets aan gedaan kan worden. We zitten al in een poule met 9 teams en hierdoor spelen wij dan 2 maanden lang geen competitie omdat bij ons de derde ronde is vrijgeloot. Hoopte na 2 jaar corona eindelijk weer op een normaal seizoen. We spelen nu ronde 1 op 17 september, ronde 2 op 24 september, ronde 3 vrij en ronde 4 op 26 november.

*Voor de KNSB was tegelijkertijd (denk ik) al duidelijk dat Apeldoorn in de tweede ronde Europees speelt. Hoe kan het dat zij dan niet die vrije ronde daar hebben gekregen? Lotingsnummers omdraaien of rondes verplaatsen had deze hele discussie voorkomen.*

*Dat we hier niet flexibel met de regels kunnen omgaan vind ik erg vervelend. Onze oplossing door op 15 oktober te spelen lijkt me op geen enkele manier een probleem en voor beide teams de grootste kans op een leuke wedstrijd. Nu spelen wij waarschijnlijk tegen een zwakker Apeldoorn en dat is voor beide partijen niet gewenst.*

*Ook in eerdere jaren liepen wij in andere omstandigheden aan tegen een inflexibel reglement. Ik snap dat er voor komend seizoen weinig aan te doen is. Ik neem aan dat er commissies/vergaderingen bestaan waarin de opzet van de externe competitie besproken wordt. Zou jij deze casus (of soortgelijk) daar eens in willen brengen met de vraag of het reglement niet moet voorzien in een ruimere verplaatsregeling voor wedstrijden?*

*Indien nodig kunnen we het hier telefonisch ook over hebben*

**Reactie KNSB:** *We gingen uit van spelers van het Meesterklasse team, niet van Apeldoorn 2. Verder is het geen verplichting de hele wedstrijd eerder te spelen. Je kunt je ook beperken tot de borden waar het om gaat.*

Tsja.... en wat moet je dan? Het blijft van alle kanten een zeer ingewikkeld verhaal. Wat laat je toe, en wat niet? Persoonlijk zie ik geen enkel bezwaar tegen het “achteruitspelen” van wedstrijden, zeker in het begin van het seizoen. Tegelijkertijd zie ik een behoorlijk verschil met de behandeling van dit soort verzoeken tussen de regionale (NOSBO) en de landelijke bond (KNSB). De NOSBO gaat zeer flexibel met dit soort verzoeken om. Regelmatig hebben wij (met name tegen Groningen) een wedstrijd verplaatst/uitgesteld omdat dit beide partijen beter uitkwam. Ook zijn we ooit in staat geweest om de NOSBO-bekerfinale op een dinsdagmiddag in Van der Valk te spelen. Dit alles door de medewerkende houding van de NOSBO. De KNSB houdt wat strenger vast aan de reglementen. Ik ben benieuwd naar de mening van anderen hierover.

### **Relevante artikelen/reglementen:**

#### **Artikel 17**

17.1. Een wedstrijd kan slechts wegens bijzondere, zeer dringende redenen, uitsluitend ter beoordeling van de competitieleider, op een andere dan de volgens een der artikelen 4 of 16 vastgestelde datum worden gespeeld.

17.2. Een verzoek tot datumwijziging moet, indien zich naar de mening van de verzoekende vereniging een reden, als bedoeld in lid 1, voordoet, terstond, doch niet later dan 3 weken voor de vastgestelde wedstrijd datum, schriftelijk bij de competitieleider worden ingediend, onder mededeling van het resultaat van het overleg met de tegenpartij.

17.3. In geval van force majeure ter beoordeling van de competitieleider ten gevolge waarvan aan het bepaalde van lid 2 niet kan worden voldaan, is de verzoekende vereniging verplicht terstond telefonisch contact op te nemen met de leider van het team waartegen moet worden gespeeld en met de competitieleider.

17.4. Indien de competitieleider met het verzoek akkoord gaat, bepaalt hij zo spoedig mogelijk, na raadpleging van beide partijen, een nieuwe datum en plaats voor de wedstrijd.

17.5. De wedstrijd volgens lid 4 wordt door de competitieleider, zo mogelijk, vastgesteld op een der voorafgaande zaterdagen. In uitzonderlijke gevallen, uitsluitend ter beoordeling van de competitieleider, wordt de wedstrijd vastgesteld op een latere zaterdag. Slechts indien beide bij een wedstrijd betrokken verenigingen hiermede akkoord gaan, kan de competitieleider de wedstrijd op een andere dag dan de zaterdag vaststellen.

#### **Artikel 19**

19.1. Alle partijen moeten gelijktijdig worden gespeeld.

19.3. Lid 1 geldt niet voor partijen, waarbij spelers zijn betrokken die door de KNSB afgevaardigd zijn naar onder auspiciën van de FIDE georganiseerde wedstrijden, samenvallende met competitiewedstrijden.

19.5. Voor wedstrijden ingevolge de leden 3 en 4 stelt het bestuur van de KNSB bij aanvang van het seizoen een vooruitspeeldatum vast. In het geval dat een wedstrijd ingevolge de leden 3 en 4 verplaatst wordt, dan stelt het bestuur zondig een vervangende vooruitspeeldatum vast.

19.8 Het aantal volgens de leden 3 en 4 verplicht vooruit te spelen partijen mag niet hoger zijn dan twee. Indien een team van een vereniging, bij het samenvallen van een competitiewedstrijd met de Olympiade, het EK-Landenteams of het WKLandenteams, meer dan 2 spelers moet afstaan aan het nationale team, dan verkrijgt deze vereniging het recht om de wedstrijd in overleg met de tegenpartij en de competitieleider op een andere datum te spelen.

**Pieter Tromp**